Приложение № 5 к приказу

№ 199 от 01.09.2020

**Критерии оценки видеопрезентации новых технологий, методов, средств обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Элементы | Параметры | Критерий оценивания | Способ оценивания |
| Материалы конкурсной работы (максимальный балл – **30 баллов**) | Содержание (максимум – **20 баллов**) | 1. Соответствие выбранных технологии, метода, средства обучения общим целям и содержанию образования и конкретным учебным целям – **0-2 баллов**.
2. Актуальность выбранных технологии, метода, средства обучения – **0-2 баллов**.
3. Повышение мотивации обучения посредством представленных технологий, методов, средств обучения – **0-2 баллов**.
4. Повышение скорости усвоения материала посредством представленных технологий, методов, средств обучения – **0-2 баллов**.
5. Влияние представленных технологий, методов, средств обучения на повышение результативности учебного процесса – **0-2 баллов**.
6. Повышение активности обучающихся в процессе внедрения представленных технологий, методов, средств обучения – **0-2 баллов**.
7. Наличие тесной обратной связи – **0-2 баллов**.
8. Наличие благоприятных условий для проблемного обучения, проведения учебно-исследовательских работ – **0-2 баллов**.
9. Наличие условий для дифференцированного и индивидуального обучения - – **0-2 баллов**.
10. Возможность широкого использования (воспроизводимость) представленных технологий, методов, средств обучения в профессиональном сообществе – **0-2 баллов**.
 | Эксперт самостоятельно определяет приоритет критериев при оценивании каждого параметра работы.Приблизительный вес баллов:**0 баллов** - данный показатель отсутствует;**1 балл** - показатель слабо отражен;**2 балла** - показатель ярко выраженМаксимальный итоговый балл – **46 баллов**. |
| Оформление работы (максимум – **10 баллов**) | 1. Объём (оптимальное количество) – **0-2 баллов**.
2. Дизайн, оформление – **0-2 баллов**.
3. Оригинальность оформления – **0-2 баллов**.
4. Эстетика – **0-2 баллов**.
5. Соответствие стандартам оформления – **0-2 баллов**.
 |
| Видеовыступлениие (максимальный балл – **16 баллов**) | Личностные качества (максимум - **6 баллов**) | 1. Ораторские способности – **0-2 баллов**.
2. Соблюдение регламента – **0-2 баллов**.
3. Эмоциональность – **0-2 баллов**.
 |
| Содержание выступления (максимум – **10 баллов**) | Техническую сложность, техническое качество видеовытупления эксперты не оценивают. Рассматривается и оценивается только содержание выступления участника.Критерии:1. Логичность изложения материала – **0-2 баллов**.
2. Раскрытие темы – **0-2 баллов**.
3. Доступность изложения – **0-2 баллов**.
4. Результативность и эффективность применения технологии, метода, средства обучения для выполнения задач своей профессиональной деятельности – **0-2 баллов**.
5. Доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы – **0-2 баллов**.
 |

**Экспертиза конкурсных работ**

1. Экспертиза конкурсных работ производится в соответствии с Критериями оценки видеопрезентации новых технологий, методов, средств обучения.
2. Каждую работу оценивают 3 эксперта, входящие в экспертную группу направления инновационного проекта:
* Администрация МБОУ «Гимназия № 11» (по согласованию)
1. Мартинюк А.В., директор МБОУ «Гимназия № 11»
2. Андреева Л.А., заместитель директора по УВР (по согласованию)
3. Макрушина С.Н., заместитель директора по УВР (по согласованию)
4. Малетина Л.А., заместитель директора по ВР (по согласованию)
5. Пантина Л.П., заместитель директора по УВР (по согласованию)
6. Шустрова Г.Н., заместитель директора по УВР (по согласованию)
* Педагоги МБОУ «Гимназия № 11» (по согласованию):
1. Боброва И.А., учитель начальных классов
2. Кириченко И.Л., учитель русского языка и литературы
3. Купцова С.В., учитель иностранного языка
4. Панов Д.А., учитель информатики
5. Пахомова Я.В., учитель математики
6. Фильчукова Н.М., учитель математики
7. Итоговая оценка конкурсной работы является средним арифметическим оценок экспертов.